



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: PŽ-2178/2024-2

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Dubravke Matas, predsjednice vijeća, Gorane Aralica Martinović, sutkinje izjaviteljice i Mladena Šimundića, člana vijeća, u stečajnom postupku nad dužnikom DOMIN d.o.o., Gornji Slatinik (Općina Podcrkavlje), Ulica Gornji Slatinik 27, OIB 33984672672, odlučujući o žalbi stečajnog dužnika protiv rješenja Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj St-12/2011-1180 od 14. ožujka 2024., u sjednici vijeća održanoj 29. svibnja 2024.

r i j e š i o j e

Odbija se kao neosnovana žalba stečajnog dužnika i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj St-12/2011-1180 od 14. ožujka 2024.

Obrazloženje

1. Rješenjem Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj St-12/2011-1180 od 14. ožujka 2024. odbijeni su zahtjevi društva Domin d.o.o. od 13. listopada 2023. i 8. ožujka 2024. kao neosnovani.

2. Tako je odlučio prvostupanjski sud jer jamčevina kupca TD Trajectus d.o.o. (sada Dekor integra d.o.o.) u iznosu od 235.735,00 kn (31.287,41 EUR) za kupnju nekretnine stečajnog dužnika ne pripada stečajnom dužniku u skladu s odredbom čl. 100. st. 2. i 3. Ovršnog zakona („Narodne novine“ broj: 57/96, 29/99, 42/00, 173/03, 194/03, 151/04 i 88/05; dalje: OZ). Budući da nije došlo do prodaje nekretnine, a zahtjev kupca za povrat jamčevine pravomoćno je odbijen rješenjem prvostupanjskog suda od 8. ožujka 2023., prvostupanjski sud je naložio da se navedeni iznos jamčevine uplati u Fond za namirenje troškova stečajnog postupka koji se vodi kod prvostupanjskog suda (dalje: Fond). Zbog toga su odbijeni zahtjevi bivšeg stečajnog dužnika da se njemu isplati iznos jamčevine.

3. Protiv pobijanog rješenja žalbu podnosi stečajni dužnik iz svih žalbenih razloga, a posebice iz „povredi odredaba Stečajnog i Ovršnog zakona“. Navodi da iz odredbe čl. 100. st. 2. i 3. OZ-a ne proizlazi da bi jamčevina trebala biti isplaćena Fondu jer nije svrha Fonda da počne zarađivati. Nadalje žalitelj navodi da su

postupanjem kupca nastali novi troškovi za društvo zbog čega je pokrenuo parnični postupak protiv kupca za naknadu štete i pokušao ishoditi određivanje privremene mjere. Trgovački sud u Osijeku rješenjem od 27. studenog 2023. odbio je zahtjev za određivanje privremene mjere obrazlažući da predlagatelj osiguranja (žalitelj) ne predlaže određivanje privremene mjere na imovini protivnika osiguranja, nego na svojoj imovini pa nisu ispunjene pretpostavke iz odredbe čl. 344. OZ-a. Iz navedenog žalitelj zaključuje da se radi o njegovoj imovini pa smatra da je neosnovano prvostupanjski sud naložio uplaćenu jamčevinu uplatiti u Fond. Stoga smatra da je jedino pravilno da se preostali iznos jamčevine uplati njemu i predlaže preinačiti pobijano rješenje, odnosno podredno ukinuti ga i vratiti na ponovan postupak.

4. Stečajni upravitelj Zvonko Tomljanović, koji je zastupao društvo prije primopredaje sadašnjem direktoru društva, u odgovoru na žalbu navodi da društvo Domin d.o.o. nije uplatilo jamčevinu niti je to bio dio stečajnog plana, a kako je odbijen zahtjev društva Dekor Integra d.o.o. kojem je pripojeno društvo TD Trajectus d.o.o., a koje je uplatilo navedenu jamčevinu, smatra opravdanim da se navedena sredstva uplate u Fond.

5. Žalba nije osnovana.

6. Ispitavši rješenje sukladno odredbama čl. 365. st. 2. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 58/93, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22, 114/22 i 155/23; dalje: ZPP) u vezi s čl. 10. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ), u granicama razloga navedenih u žalbi, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 13. i 14. tog Zakona, kao i na pravilnu primjenu materijalnoga prava, žalbeni sud nalazi da rješenje pravilno i zakonito.

7. Iz prvostupanjskog spisa proizlazi da je stečajni dužnik društvo Domin d.o.o. podneskom od 13. listopada 2023. (list 8923. spisa) i podneskom od 8. ožujka 2024. (list 8938.-8939. spisa) zatražilo „povrat“ iznosa od 32.287,41 EUR koji predstavlja uplaćenu jamčevinu kupca TD Trajectus d.o.o. za sudjelovanje na dvanaestoj javnoj dražbi za prodaju nekretnina stečajnog dužnika (list 2921. spisa). Budući da kupac nije uplatio preostali dio kupoprodajne cijene prodaja je oglašena nevažećom rješenjem prvostupanjskog suda od 13. svibnja 2014. (list 3265. spisa), a nova prodaja nije određena s obzirom na to da je podnesen i potvrđen stečajni plan (Rješenje o potvrđenju 5. Izmijenjenog stečajnog plana od 22. travnja 2022., list 8523.-8547. spisa). Rješenjem od 25. studenog 2022. (list 8798. spisa) zaključen je stečajni postupak.

8. S obzirom na navedeno postavlja se pitanje kome pripada preostali iznos uplaćene jamčevine. Odredba čl. 100. st. 3. OZ-a određuje da će se iz položene jamčevine namiriti troškovi nove prodaje i naknaditi razlika između kupovnine postignute na prijašnjoj i novoj prodaji, a kako u ovom slučaju nije došlo do nove prodaje time nisu nastali takvi troškovi i razlika kupovnine. Budući da nije ispunjena svrha zbog koje se jamčevina uplaćuje ona se treba vratiti uplatitelju, odnosno kupcu,

a ne stečajnom dužniku. Zbog toga ovaj sud zaključuje da je pravilna ocjena prvostupanjskog suda da odbije prijedloge stečajnog dužnika kao neosnovane.

9. Na temelju odredbe čl. 380. t. 2. ZPP-a, u vezi s odredbom čl. 10. SZ-a odlučeno je kao u izreci drugostupanjskog rješenja.

Zagreb, 29. svibnja 2024.

Predsjednica vijeća
Dubravka Matas

Broj zapisa: **9-30868-6c3d5**

Kontrolni broj: **021a6-53578-94f58**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=Dubravka Matas, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.